



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на Комисията назначена със Заповед № 1030 от 21.07.2020 г. на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров, изменена със Заповед № 1170/24.08.2020г. на инж. Мирослав Стоицев за Кмет на община Перник, съгласно Заповед 331/12. 03.2020г. за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за дъждовна канализация на ул."Софийско шосе", гр. Перник“, открита с Решение № 26 от 12.06.2020г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00589-2020-0024.

Днес, 28.08.2020 год., от 10:00 часа, на открито, публично заседание в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ирена Георгиева – н-к отдел „Обществени поръчки“;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Росита Стоянова - старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Добромир Ганчев- външен експерт, № АОП- ВЕ-2055

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците, не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията констатира, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са запечатани с ненарушена цялост, подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към преглед на предложените от участниците ценови оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер общо на 6 880 лв. в това число:

<i>Дейност</i>	<i>Стойност лв. без ДДС</i>
Разходи за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.	960
Разходи за осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение СМР на обекта.	5 920

Участник №4 „Пи Ес Консулт“ ООД.

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС в размер общо на 7 030 лв. в това число:

<i>Дейност</i>	<i>Стойност лв. без ДДС</i>
Разходи за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.	980
Разходи за осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение СМР на обекта.	6 050

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че и двамата участника са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по обществената поръчка, както и да не се предлага цена по висока от прогнозната за отделните видове дейности.

Във връзка с евентуалното прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията обръща внимание, че тъй като до етапа на разглеждане на ценовите предложения са допуснати двама участника, на практика, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се формира „средна стойност на съответните предложения в останалите оферти“.

Комисията продължи своята работа, като направи оценка на допуснатите до оценяване оферти, както следва:

Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.
Участник №4 „Пи Ес Консулт“ ООД.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

Показател **„Ценово предложение” (ЦП)** – Представява оценка на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = (\text{ЦП мин.} / \text{Ц участник}) \times 100$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена обща цена за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя, както следва:

Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 100.00 точки.

Участник №4 „Пи Ес Консулт“ ООД – 97.87 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПП} \times 40 \% + \text{Ц} \times 60 \%$$

където:

- **КО** е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

- **„Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка” (ПП)** - е оценката по показателя „Предложение за изпълнение на поръчката“ с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 40 %.

- **„Ценово предложение”(ЦП)** е оценката по показателя „Ценово предложение” с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 %.

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка **КО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 100.00 точки.

$\text{КО} = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 40 + 60 = 100$ точки.

Участник №4 „Пи Ес Консулт“ ООД – 78.72 точки.
КО= 50x40% +97.87x60% = 20 + 58.72 =78.72 точки.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

1-во място - Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.

2-ро място - Участник №4 „Пи Ес Консулт“ ООД.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 28.08.2020г. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе едно открито и едно закрито заседания.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1. Ирена Георгиева

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Росита Стоянова

3. Добромир Ганчев